VOORBEELD RAPPORTAGE



PERSOONLIJK EN VERTROUWELIJK

Opdrachtgever:
Naam deelnemer:
Doelfunctie:
Datum:

DOELSTELLING

De doelstelling is per bedrijf verschillend. Aanleiding voor een assessment kan zijn de vraag: ‘Beschikt een collega of kandidaat over de gewenste capaciteiten en competenties voor een bepaalde functie?’ Of: ‘Wat is het ontwikkelpotentieel van een bepaalde medewerker?’

PROGRAMMA

Het totale programma bevat de volgende onderdelen:

- Persoonlijk interview met de assessor
- Uitvoeren testen
    1. Capaciteitenonderzoek (abstract redeneren, cijferreeksen, verbale analogieën)
    2. Kritisch denkvermogen
    3. Persoonlijkheidskenmerken en waarden (drijfveren)
- Nabespreking met @@
- Nabespreking opdrachtgever en @@

SAMENVATTING

Op basis van het interview, de testen en de nabespreking is duidelijk geworden of de kandidaat wel/niet voldoende aanleg heeft. Ook vind je hier de adviezen om de kandidaat daar te krijgen.

COMPETENTIES

Hier worden de belangrijkste competenties genoemd, waarover de kandidaat zou moeten beschikken.

STERKE PUNTEN

ONTWIKKELPUNTEN

TIPS VOOR DE ORGANISATIE

GELDIGHEIDSDUUR EN VERTROUWELIJKHEID

Deze rapportage kent een geldigheidsduur van maximaal twee jaar. Het rapport is vertrouwelijk en besproken met de kandidaat. Hij/zij heeft toestemming gegeven om de rapportage te delen met de opdrachtgever.

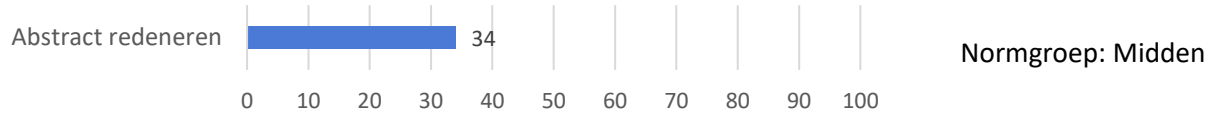
Bijlage 1. Capaciteitenonderzoek

Abstract redeneren resultaten

De subtest abstract redeneren meet fluïde intelligentie. Deze non-verbale test omvat het identificeren van relaties en van patronen in afzonderlijke stukjes informatie. Tests van deze aard worden beschouwd als een van de beste meetinstrumenten van algemeen cognitief vermogen.

Abstract redeneren meet in hoeverre een individu in staat is om lateraal te denken, onbekende problemen op te lossen, betekenis te geven aan verwarrende informatie en geeft inzicht in hoe groot de kans is dat iemand nieuwe concepten en taken zich eigen kan maken.

Interpretatie van de resultaten (voorbeeld score)



De score van de kandidaat is gelijk aan of hoger dan ... procent van de geselecteerde normgroep.

Wat betekent dit?

Hier volgt een toelichting op de behaalde score.

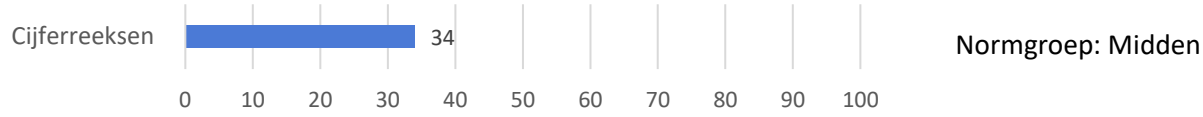
Cijferreeksen resultaten

Deze subtest meet het vermogen om inductief redeneren met getallen toe te passen. De deelnemer dient het patroon in de cijferreeks te ontdekken en het daaropvolgende logische getal te bepalen.

Numeriek inductief redeneren richt zich op de cognitieve processen die nodig zijn om met getallen om te gaan en nieuwe of complexe problemen op te lossen die meerdere stappen kunnen omvatten. Het gaat om het identificeren van patronen en het zoeken naar de relaties tussen de getallen, om vervolgens te kunnen bepalen welk getal de reeks compleet maakt.

Het kunnen afronden van de subtest vereist een basiskennis van optellen, aftrekken en vermenigvuldigen, maar vereist geen diepgaande kennis van numerieke berekeningen of computervaardigheden.

Interpretatie van de resultaten (voorbeeld score)



De score van de kandidaat is gelijk aan of hoger dan … procent van de geselecteerde normgroep.

Wat betekent dit?

Hier volgt een toelichting op de behaalde score.

Verbale analogieën resultaten

De subtest verbale analogieën meet het vermogen om complexe concepten te begrijpen en het vermogen om verbanden tussen woordparen te identificeren.

Deze subtest biedt een efficiënte en effectieve manier om redeneerprocessen in kaart te brengen en verbaal begrip, inductief redeneren en analytische intelligentie te meten.

In plaats van te focussen op eenvoudige vloeiendheid van een taal of woordenschatherkenning, richt deze test zich op het vermogen om constructief te denken en subtiele relaties te herkennen tussen schijnbaar verschillende concepten of ideeën, om overeenkomsten te vinden tussen de concepten en om ideeën op een abstract niveau te verwerken.

Resultaten van deze subtest worden gebruikt om succes te voorspellen in posities die het begrijpen van complexe verbale relaties en vaardigheid bij het verwerken van verbale concepten vereisen.

Interpretatie van de resultaten (voorbeeld score)



De score van de kandidaat is gelijk aan of hoger dan …. procent van de geselecteerde normgroep.

Wat betekent dit?

Hier volgt een toelichting op de behaalde score.

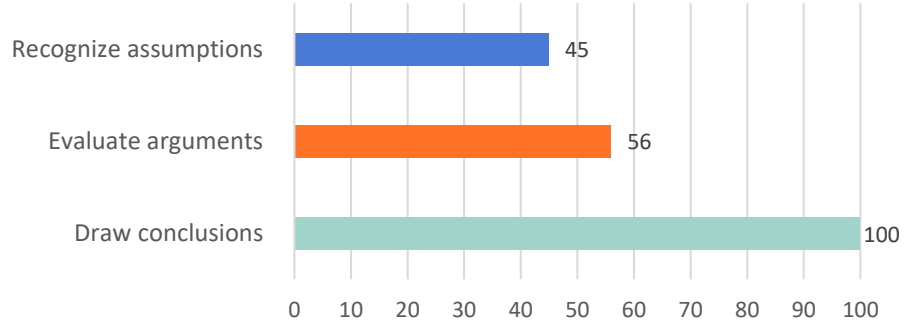
Bijlage 2. Kritisch denkvermogen

Deze test is ontworpen om vaardigheden en vermogens met betrekking tot kritisch denken te meten. Kritisch denken kan gedefinieerd worden als het vermogen om problemen te identificeren en te analyseren, evenals het vermogen om relevante informatie te verzamelen en te evalueren om zo tot een passende en logische conclusie te komen.

Normgroep:
Percentielscore kandidaat: …%
De score van de kandidaat was beter of gelijk aan ...% van de mensen uit een groep die de test eveneens heeft gemaakt. Deze normgroep is hierboven weergegeven.

Hier volgt een toelichting op de behaalde score.

De resultaten zijn opgebouwd uit drie subschalen: (voorbeeld scores)



Recognize assumptions (aannames herkennen)
Aannames zijn beweringen die voor waar worden aangenomen bij afwezigheid van bewijs. Het identificeren van deze aannames brengt ontbrekende informatie aan het licht en verbreedt het perspectief op een bepaalde kwestie. Aannames kunnen direct of indirect naar voren gebracht worden. Wanneer iemand zich bewust is van deze aannames en direct kan beoordelen of deze van toepassing zijn op een situatie, wordt de kwaliteit en het begrip van het kritisch denken verbeterd.

Hier volgt een toelichting op de behaalde score.

Evaluate arguments (argumenten evalueren)
Argumenten zijn beweringen die bedoeld zijn om iemand te overtuigen van een bepaalde denk- of handelswijze. Het evalueren van argumenten is het proces van het objectief en nauwkeurig analyseren van dergelijke beweringen. Het analyseren van argumenten is een hulpmiddel bij het vaststellen of men iets wel of niet moet geloven en hoe men op de juiste

manier moet reageren. Evalueren van argumenten vereist het vermijden van een neiging tot bevestiging, dat wil zeggen de neiging om informatie te zoeken die overeenkomt met de huidige overtuigingen, en deze informatie voor waar aan te nemen. Emotie speelt ook een belangrijke rol bij het evalueren van argumenten – sterke emoties kunnen de objectiviteit en het vermogen om argumenten nauwkeurig te evalueren in de weg staan.

Hier volgt een toelichting op de behaalde score.

Draw conclusions (conclusies trekken)
Gevolgtrekkingen maken is het komen tot conclusies die logischerwijs volgen uit het aanwezige bewijsmateriaal. Hierbij hoort het evalueren van alle relevante informatie voordat een conclusie wordt getrokken, het beoordelen in welke mate verschillende conclusies juist zijn, het selecteren van de meeste geschikte conclusie en het vermijden van een te sterke generalisering buiten het bewijsmateriaal om.

Hier volgt een toelichting op de behaalde score.

MEPD

OVER MEPD

Bij MEPD helpen we bedrijven in de maakindustrie en techniek om te ontwikkelen en mee te bewegen met veranderingen. Vanuit dat doel bieden we trajecten in ontwikkeling, outplacement en inzetbaarheid. Altijd gericht op de mens, continuïteit en toekomstbestendigheid.

ONTWIKKELING IS MENSENWERK

We begeleiden mensen in hun zoektocht naar werk en persoonlijke groei. De aanleiding kan variëren: ontslag, ziekte of veranderde ambities. Maar ons uitgangspunt blijft gelijk: we gaan voor nieuwe inzichten, kansen en mogelijkheden. Iedereen heeft talent. Wij helpen dit talent te (her)ontdekken. Want ontwikkeling is mensenwerk.

KWALITEIT

De kwaliteit van onze dienstverlening wordt gewaarborgd door onze kernwaarden en de deskundigheid van onze medewerkers. Daarnaast wordt deze onderschreven door de volgende kwaliteitskeurmerken: CMI/NOLOC, Oval, Blik op Werk, Cedeo en NEN 4400-1.

Uitgebreide informatie over onze organisatie en diensten vind je op www.mepd.nl.

